



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Stichting Openbaar onderwijs Baasis

Onderzoek bestuur en scholen

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 14 juni 2022

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder bestuur in Nederland. We hebben bij Stichting Openbaar Onderwijs Baasis onderzocht of de sturing door het bestuur op de kwaliteit van het onderwijs op de scholen op orde is, of er sprake is van deugdelijk financieel beheer en hoe dit bijdraagt aan de kernfuncties van het onderwijs (zie Onderzoekskader 2021).

Wat gaat goed?

Stichting Openbaar Onderwijs Baasis is een open, transparante en professionele onderwijsorganisatie. Het bestuur zorgt ervoor dat de voorwaarden voor het organiseren van onderwijs op orde zijn en er is sprake van deugdelijk financieel beheer.

Het bestuur staat gedeeld leiderschap voor op basis van vertrouwen. Dat is herkenbaar in de organisatiecultuur. Er is een gedeelde visie en zowel binnen het bestuur als binnen de scholen is men met elkaar in dialoog om deze te realiseren.

Het in gezamenlijkheid opgestelde strategisch beleidsplan is in 2021 geactualiseerd. Dit plan geeft de kaders en richting aan, daarbinnen hebben de scholen de ruimte om hun eigen beleid te bepalen. Het bestuur heeft zicht op de onderwijskwaliteit en grijpt tijdig in als de resultaten van scholen achter dreigen te blijven.

Wat kan beter?

Het bestuur geeft uitvoering aan kwaliteitszorg gericht op de kwaliteit van het onderwijs. Scholen en een aantal geledingen geven aan dat de lat hoger kan liggen. Net als tijdens het vorige vierjaarlijkse onderzoek kan de strategie 'Baasis voor ambitie' meer inhoud krijgen door het stellen van ambitieuze doelen en het hebben van hoge verwachtingen van alle leerlingen. Het bestuur vraagt de scholen hun eigen onderwijskwaliteit te beschrijven en eigen normen op te stellen. Het bestuur en de scholen kunnen dit koppelen aan hoge verwachtingen voor de streefniveaus voor de basisvaardigheden en daarmee uitvoering geven aan de gemeenschappelijke hoge ambitie.

Bestuur: Stichting Openbaar onderwijs Baasis

Bestuursnummer: 41851

Sector: primair onderwijs

Aantal scholen onder bestuur: 13

Totaal aantal leerlingen: 2587

Lijst met scholen waarbij we verificatie-activiteiten hebben uitgevoerd:

18NM|C1 o.b.s. De Veenvlinder

09FN|C1 o.b.s. De Schuthoek

We zien dat op dit moment de basis is gelegd voor een ontwikkelingsgerichte gesprekkencyclus. De verdere uitwerking en toepassing op de scholen zijn volgende stappen. Dit geldt ook voor de inrichting van professionele leergemeenschappen, het Baasikennisplein en de expertgroepen.

De bestuurder, de Raad van Toezicht en de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad zijn zich bewust van hun rollen en verantwoordelijkheden. Aan de onderlinge verhouding heeft het bestuur de afgelopen periode gewerkt.

Wat moet beter?

Op enkele punten voldoet het bestuur niet aan de gestelde wettelijke eisen. Het eerste verbeterpunt betreft de manier waarop het bestuur de ontwikkeling van de burgerschapscompetenties monitort. Het bestuur dient de opbrengsten te evalueren en daarover verantwoording af te leggen. Vanwege de recente datum waarop de herziene wettelijke burgerschapsopdracht van kracht is, nemen we dit nog niet in de beoordeling mee.

Het tweede punt is dat het bestuursverslag volledig moet zijn. Een aantal onderdelen van het jaarverslag is niet volledig opgenomen. Wij vertrouwen erop dat het bestuur dit in het eerstvolgende bestuursverslag opneemt.

Vervolg

We voeren in principe over vier jaar weer een onderzoek uit op bestuursniveau bij Stichting Openbaar Onderwijs Baasis. In de tussentijd vindt er een jaarlijkse prestatieanalyse plaats. Mochten hier risico's uit naar voren komen dan gaan wij hierover in gesprek met het bestuur.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het vierjaarlijks onderzoek	5
2.	Resultaten vierjaarlijks onderzoek bestuur	8
	2.1. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie	9
	2.2. Afspraken over vervolgtoezicht	16
3.	Reactie van het bestuur	17

1. Opzet van het vierjaarlijks onderzoek

De Inspectie van het Onderwijs heeft in maart en april 2022 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij Stichting Openbaar onderwijs Baasis (hierna: Stichting Baasis). In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende onderzoeksvraag centraal:

Waarborgt het bestuur met zijn (be)sturing de kwaliteit op de scholen en is er sprake van deugdelijk financieel beheer én heeft het bestuur ambities gericht op de verdere ontwikkeling van de scholen en draagt dit bij aan de kernfuncties van het onderwijs?

In het najaar van 2017 heeft de inspectie bij Stichting Baasis een vierjaarlijks onderzoek besturen en scholen uitgevoerd (rapport maart 2018). Bij dit onderzoek zijn alle standaarden als Voldoende beoordeeld.

Tijdens het startgesprek heeft het bestuur van Stichting Baasis ons door middel van een presentatie geïnformeerd over waar de stichting staat en welke ontwikkelingen gaande zijn. De kwaliteitszorg, de organisatiestructuur, de kwaliteit en ontwikkeling van de scholen en het financieel beleid zijn hierbij aan de orde gekomen.

In onze prestatie- en risicoanalyse, die we jaarlijks per bestuur en voor alle scholen uitvoeren, hebben we geen (mogelijke) risico's voor de onderwijskwaliteit en/of risico's voor de kwaliteit van het bestuur gezien.

Ook zijn er geen scholen van Stichting Baasis met het oordeel Onvoldoende of Zeer zwak. Vanuit onze proportionaliteitsgedachte, heeft de hierboven gegeven 'laag-risico'-inschatting ons aanleiding gegeven dit vierjaarlijks onderzoek minder intensief in te richten, waarbij het aantal verificatie-activiteiten beperkt is. Het startgesprek met het bestuur heeft dit beeld bevestigd.

Werkwijze en onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek richt zich op onderstaande standaarden op het niveau van het bestuur. Daarnaast spreken we vanuit het perspectief van de kernfuncties en het stelsel met het bestuur over zijn visie en ambities.

Standaard	Onderzocht
Besturing, Kwaliteitszorg en Ambitie	
BKA1. Visie, ambities en doelen	•
BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur	•
BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog	•

Om antwoord te geven op de onderzoeksvraag hebben we verificatie-activiteiten uitgevoerd op school- en bestuursniveau.

Onderzoeksactiviteiten

Het vierjaarlijks onderzoek bij Stichting Baasis hebben we op maat ingericht en bestaat uit de volgende onderzoeksactiviteiten.

Op 25 maart 2022 hebben wij een startgesprek gevoerd met het bestuur, enkele directeuren en de beleidsadviseur onderwijs. Daarin hebben we een beeld gekregen van de bestuurlijke kwaliteit.

Om te bepalen of het bestuur voldoende stuurt op de kwaliteit van de scholen en het financieel beheer hebben we verificatie-activiteiten uitgevoerd. We hebben het opgehaalde kwaliteitsbeeld van het bestuur, de doorwerking van het beleid en de sturing op de uitvoering geverifieerd. We hebben gesproken met de Raad van Toezicht (hierna: RVT) en de Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad (hierna: GMR). Daarnaast hebben we vanwege de bestuurswisselingen ervoor gekozen om op een aantal scholen verificatie-activiteiten uit te voeren. Ook hebben we gesproken met (een afvaardiging van) de directeuren van de scholen.

Het bestuur heeft de afgelopen periode gewerkt aan de versterking van het financieel beheer. Het heeft onder andere kritisch gekeken naar de diverse administratieve processen en waar dit noodzakelijk is gebleken administratieve processen verbeterd of ge-optimaliseerd. Onze risicoanalyse en de verkregen informatie tijdens het startgesprek hebben een stabiel beeld te geven. Ter verificatie van dit beeld hebben we een gesprek met de controller en bestuurder gevoerd over de financiële ontwikkeling in relatie tot de ambities, doelstelling en kwaliteitszorg van het bestuur. Hiermee hebben we zicht gekregen op de financiële continuïteit, rechtmatigheid en doelmatigheid.

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek. Er zijn geen signalen over Stichting Baasis en de scholen bij ons binnengekomen die opvolging vereisen.

Leeswijzer

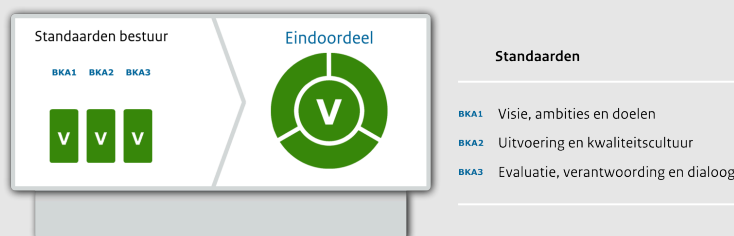
In hoofdstuk 2 staan het eindoordeel op bestuursniveau en de oordelen op de standaarden uit het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. De afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

2 . Resultaten vierjaarlijks onderzoek bestuur

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau.

Samenvattend oordeel

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat het eindoordeel is op bestuursniveau en de oordelen op de standaarden.



We beoordelen de kwaliteit van de besturing, kwaliteitszorg en ambitie van Stichting Baasis als Voldoende.

Het bestuur heeft in samenwerking met betrokkenen de missie en visie bepaald. Het bestuur heeft in samenspraak met de directeuren de daaruit voortgekomen ambities vertaald naar doelen en vastgelegd. De scholen geven vervolgens invulling aan de strategische ambities en krijgen bij de uitvoering inhoudelijke vrijheid.

Het gehanteerde kwaliteitszorgsysteem biedt een voldoende basis om zicht te krijgen op de kwaliteit van de scholen. Daarbij heeft het bestuur adequate instrumenten om de kwaliteit van het onderwijs te monitoren en tijdig in te grijpen bij tegenvallende resultaten. De gevolgen van de coronapandemie en personeelstekorten zijn externe bedreigingen voor de kwaliteit van het onderwijs waar het bestuur mee te maken heeft.

De eerste effecten van de beleidslijnen zijn zichtbaar op de werkvloer en een verdere uitwerking vindt in de komende periode plaats. De voorwaarden stabiliteit en continuïteit zijn hiervoor aanwezig.

De ambities die uitstijgen boven de basiskwaliteit kan het bestuur scherper neerzetten. Het uitspreken van hoge verwachtingen en het toewerken naar een passende vervolgopleiding helpen de ontwikkeling van de scholen en dragen bij aan de kernfuncties van het onderwijs.

Het financieel beheer is deugdelijk. Het bestuur heeft de afgelopen periode gewerkt aan de versterking hiervan. Door onder andere kritisch te kijken naar de diverse administratieve processen en waar dit noodzakelijk is gebleken deze te verbeteren of optimaliseren. Een aantal verplichte onderdelen van het jaarverslag zijn nog niet volledig toegelicht. Deze punten lichten wij in hoofdstuk 2.1 nader toe.

Context

Sinds het vorige vierjaarlijks onderzoek bij Stichting Baasis in 2017 is de bestuurs- en schoolontwikkeling beïnvloed door bestuurswisselingen en de coronapandemie. De huidige bestuurder is sinds mei 2021 werkzaam bij Stichting Baasis. Ook binnen het directeurenteam hebben personele wijzigingen plaatsgevonden.

2.1. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. Vervolgens geven we een toelichting op deze oordelen.

BESTURING, KWALITEITSZORG EN AMBITIE	O	V	G
BKA1 Visie, ambities en doelen		●	
BKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur		●	
BKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog		●	

BKA1. Visie, ambities en doelen

Het bestuur van Stichting Baasis heeft een visie op kwaliteit en heeft hiervoor ambities en doelen opgesteld. Het bestuur stuurt op het behalen hiervan. In de bestuursverslagen kan en moet het bestuur de informatiewaarde verbeteren. We beoordelen deze standaard als Voldoende.

De visie, ambitie en doelen zijn vastgelegd in het strategisch beleidsplan 2019-2023 (hierna SBP). In 2021 heeft het bestuur dit SBP herijkt en daarmee geactualiseerd. De vijf speerpunten zijn: opbrengstgericht boeiend onderwijs, innovatie en creativiteit, ontwikkeling (integrale) kindcentra, professionalisering en duurzaamheid. De speerpunten zijn vervolgens uitgewerkt in kaders, richtlijnen en doelstellingen. Daarnaast heeft het bestuur de werkwijze en evaluatie beschreven in de bijlage van het SBP. Bij de totstandkoming van het herijkte SBP zijn alle geledingen van de organisatie betrokken, waarmee deze de gelegenheid hebben gehad een bijdrage te leveren.

We zien dat het bestuur van Stichting Baasis erin slaagt de kaders te scheppen waarbinnen de scholen de kwaliteit van het onderwijs kunnen ontwikkelen en borgen. Met een structuur voor beleid en kwaliteitszorg bevordert het bestuur een gemeenschappelijke visie en missie.

In het schooljaar 2021-2022 ligt de focus op de ambities onderwijskwaliteit, ontwikkeling van medewerkers en herijking van de strategie. In het bestuurlijk jaarplan 2021-2022 heeft het bestuur deze ambities uitgewerkt. Wij constateren dat het bestuur zich met de ambitie onderwijskwaliteit richt op de kernfuncties van het stelsel: kwalificatie, socialisatie en allocatie.

Doelen onderwijsaanbod en onderwijsleerproces

We zien dat de doelen gericht zijn op de naleving van de wettelijke eisen voor het onderwijsaanbod en het onderwijsleerproces. Daarbij heeft het bestuur verwachtingen van de scholen op het gebied van basisvaardigheden. Voor burgerschap heeft het bestuur een aanvullende beleidsnotitie opgesteld. Hierin geeft het bestuur de kaders, richtlijnen en het tijdspad aan. Iedere school werkt op basis hiervan aan een doelgerichte invulling van het burgerschapsonderwijs.

In het jaarplan 2021-2022 beschrijft het bestuur de aanleiding voor de herijking van het SBP: *'de gevolgen van de Covid19-pandemie en de veranderingen binnen de organisatie, zowel in het managementteam als in de staf*. Zoals hierboven aangegeven heeft de herijking van het SBP in gezamenlijkheid plaatsgevonden. Een volgende stap is het vertalen van de ambities en doelen op bestuursniveau naar doelen op schoolniveau. De doorvertaling van het geactualiseerde beleid heeft het bestuur gekoppeld aan de ontwikkeling van het schoolplan in het komende jaar (2022-2023). De scholen hebben daarin ruimte om eigen keuzes te maken en accenten te leggen.

Uit de verificatie-activiteiten blijkt een gemeenschappelijke hoge ambitie op het gebied van onderwijsresultaten. De uitwerking van het speerpunt opbrengstgericht boeiend onderwijs heeft als doel: *'iedere school heeft de eigen onderwijskwaliteit beschreven en eigen normen opgesteld'*. Scholen kunnen dit doel koppelen aan hoge verwachtingen voor de streefniveaus voor de basisvaardigheden en daarmee uitvoering geven aan de gemeenschappelijke hoge ambitie.

Inzet en beheer financiële middelen

Als we het beleid meer vanuit het financiële perspectief beschouwen zien we dat het bestuur de inzet en het beheer van financiële middelen zodanig heeft ingericht dat het de kwaliteit van het onderwijs kan waarborgen. Ook is er sprake van een adequaat functionerende verantwoordelijkheidsverdeling tussen de intern toezichthouder, het bestuur en de scholen, afgesproken op basis van de geldende wet- en regelgeving.

Bij elk vierjaarlijks onderzoek stellen wij vast of de continuïteitsparagraaf die het bestuur heeft opgenomen in het jaarverslag, voldoet aan de wettelijke vereisten. Een volledige continuïteitsparagraaf die voldoet aan de wettelijke vereisten, is van belang voor de transparantie over het toekomst- en risicogericht handelen van het bestuur. Dit is tevens van belang voor het tijdig in beeld brengen van financiële risico's, vaststellen dat het bestuur "in control" is en beschikt over de informatie die nodig is om goed te (kunnen) sturen op haar beleid. In ons onderzoek kijken wij bij elke BKA standaard naar een aantal onderdelen van de continuïteitsparagraaf.

Het is belangrijk dat belanghebbenden kunnen zien welk (strategisch) beleid het bestuur voor ogen staat en welke prioriteiten daarbinnen worden gesteld. Dat beleid moet zich vertalen in de financiële cijfers. Het beleid moet goed zichtbaar zijn in de toelichting bij de meerjarenbegroting, deze toelichting ontbrak in het meest recente bestuursverslag (artikel 4, lid 4 van Rjo). In de actuele meerjarenbegroting 2022 heeft het bestuur wel een vertaling gemaakt van de (belangrijkste) strategische doelstellingen naar financiële cijfers. Daardoor vertrouwen wij erop dat het bestuur deze toelichting vanaf zijn eerstvolgende bestuursverslag wel gedegen opneemt.

Risico's in kaart brengen en voorkomen

Ieder bestuur heeft te maken met mogelijke risico's. Als het bestuur niet laat zien welke risico's zij onderkent, kan het verrast worden als zich onverwachts een risico voordoet. Dan moet het bestuur ad hoc maatregelen nemen. Het is beter om voorbereid te zijn en te weten welke beheersmaatregelen worden getroffen als zich een risico voordoet. Om die reden willen wij graag zien wat het bestuur doet om risico's in kaart te brengen en te voorkomen. En ook wat het doet om het negatieve effect zo klein mogelijk te houden als het risico zich inderdaad voordoet. Over het laatste hebben wij onvoldoende teruggelaten in het bestuursverslag (artikel 4, lid 4 van Rjo).

Het bestuur heeft in het meest recente bestuursverslag slechts een aantal financiële risico's benoemd die relevant zijn voor de organisatie. Niet-financiële risico's (op het gebied van onderwijskwaliteit, personeelsbeleid, huisvestingsbeleid en ICT / cybersecurity) zijn niet benoemd. Tevens heeft het bestuur nog niet benoemd wat de kans is dat een bepaald risico zich voordoet, wat de impact is op de organisatie als een risico zich voordoet, en welke beheersingsmaatregelen door het bestuur zijn getroffen om een risico (waar mogelijk) te beheersen. Wij vragen het bestuur in het eerstvolgende bestuursverslag bovenstaande aspecten concreter te benoemen, eventueel weergeven in een tabelvorm (en ingedeeld op organisatiedomein waarop een risico betrekking heeft).

BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur

We beoordelen deze standaard als Voldoende. Het bestuur realiseert samen met de scholen de doelen voor kwaliteit en bevordert een kwaliteitscultuur. Het bestuur zorgt voor de randvoorwaarden en stuurt, waar nodig, tijdig bij. Ook stuurt het bestuur op effectief financieel beheer zodat de continuïteit van het onderwijs gewaarborgd is en de bekostiging rechtmatig verkregen wordt. Wel dient de Raad van Toezicht uitgebreider verslag te doen van zijn werkzaamheden.

We zien dat het bestuur uitvoering geeft aan de visie en doelen. De interne audits, kwaliteitsgesprekken over onderwijs, financiën, personeel en organisatie dragen hieraan bij. Daarnaast biedt het stafbureau ondersteuning aan de scholen. De kwaliteitscultuur is transparant, integer en gericht op samenwerken. Onze verificatie-activiteiten bevestigen dit beeld.

Zoals bij standaard BKA1 beschreven werken de scholen de ambities en strategie verder uit in hun schoolplannen. Ook bovenschools werken projectgroepen samen aan de strategische ambities. Iedere projectgroep heeft een projectleider, die verantwoordelijk is voor de uitwerking van het project en zicht houdt op de voortgang. Tijdens het directeurenoverleg houden de projectleiders de directeuren op de hoogte van de voortgang. Daarnaast informeert de bestuurder de RvT via kwartaalrapportages. Ook houdt het bestuur de GMR op de hoogte van de voortgang en uitvoering van de strategische ontwikkelpunten.

Sturing op onderwijskwaliteit en ontwikkeling van medewerkers
De sturing op de ambities onderwijskwaliteit en ontwikkeling van medewerkers krijgt ook vorm door de inrichting van een auditsystematiek. Deze systematiek is gericht op groei en ontwikkeling. Het is de bedoeling elke school één keer per twee jaar te auditeren. Hieraan gaat een zelfevaluatie vooraf. Op dit moment is de audittraining voor alle betrokken afgerond en hebben op twee scholen interne audits plaats gevonden. Uit de verificatie-activiteiten blijkt enthousiasme en waardering voor deze ontwikkeling. Ook de aandacht voor school- en teamontwikkeling door het leren van elkaar valt in positieve zin op.

De ambitie professionalisering/ontwikkeling van medewerkers is een volgende pijler voor dit schooljaar (2021-2022). Hierbij staat het eigenaarschap voor de eigen ontwikkeling centraal. Ook de hierboven genoemde auditsystematiek sluit aan bij de behoefte om van en met elkaar te leren.

Vanuit een ontwikkelingsgerichte gesprekkencyclus en een systematiek van waarderende gesprekken sluit het bestuur aan bij de talenten die de medewerkers (verder) willen ontwikkelen.

We hebben in onze verificatie-activiteiten geconstateerd dat deze ontwikkeling in gang is gezet. We zien dat op dit moment de basis is gelegd voor de systematiek, de verdere uitwerking en toepassing op de scholen zijn de volgende stappen. Dit geldt ook voor de inrichting van professionele leergemeenschappen, het Baasiskennisplein en de expertgroepen.

Code Goed Bestuur

Bestuur, intern toezicht en de medezeggenschap zijn volgens de code Goed Bestuur ingericht. De RvT geeft onafhankelijk en deugdelijk invulling aan zijn taken. Het bestuur heeft intensief gewerkt aan de versterking van de verhouding tussen de RvT en de GMR. We constateren dat de interne dialoog tussen de RvT, het bestuur en de GMR functioneert maar aandacht blijft vragen. De verificatie-activiteiten, die wij hebben uitgevoerd, bevestigen dit beeld.

Toezicht op doelmatige bestedingen

Zoals bij BKA1 is benoemd, beoordelen wij bij elk vierjaarlijks onderzoek de continuïteitsparagraaf die het bestuur heeft opgenomen in het bestuursverslag. Het is belangrijk dat het bestuur het geld dat het van de overheid krijgt doelmatig besteedt aan het onderwijs. De RvT moet daarop toezien, hij moet zich in het bestuursverslag verantwoorden over de manier waarop hij uitvoering geeft aan deze taak. In het bestuursverslag is opgenomen dat de RvT toezicht houdt op de doelmatige besteding van middelen, maar nog niet in voldoende mate hoe (op welke wijze) hij dit doet (artikel 17c eerste lid 1 van de WPO).

Tijdens dit vierjaarlijks onderzoek is toegelicht op welke wijze de RvT het toezicht op de doelmatige besteding van middelen heeft ingericht. Daardoor vertrouwen wij erop dat het bestuur (de RvT) deze toelichting vanaf zijn eerstvolgende bestuursverslag gedegen opneemt.

BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog

We beoordelen deze standaard als Voldoende. Het bestuur evalueert of het de doelen realiseert en verantwoordt zich hierover.

Waar nodig stelt het bestuur het beleid bij en betreft belanghebbenden in een functionerende dialoog. Wel constateren we dat niet alle verplichte onderdelen in het jaarverslag aanwezig zijn.

Zoals bij BKA1 is aangegeven heeft het bestuur het SBP 2019-2023 geactualiseerd. Dit is in dialoog met de belanghebbenden tot stand gekomen. Bij dit proces zijn de staf, het MT, de scholen en de stakeholders betrokken.

Evaluatie en analyse

Het bestuur maakt gebruik van verschillende instrumenten om de voortgang van de ontwikkeling van de kwaliteit van het onderwijs te monitoren. Via de managementrapportages, kwaliteitsgesprekken en audits heeft het bestuur voldoende zicht op de kwaliteit van het onderwijs op de scholen. Onze verificatie-activiteiten en analyse van documenten bevestigen deze werkwijze. Op schoolniveau signaleert het bestuur de afgelopen jaren weinig risico's, dit komt overeen met ons beeld.

Met het jaarverslag en de kwartaalrapportages van de directeuren aan de bestuurder en die van de bestuurder aan de RvT, is het systeem van interne- en externe verantwoording op orde. Daarnaast dragen de periodieke en openbaar toegankelijke memo's van de bestuurder over de ontwikkelingen en activiteiten bij aan transparantie en verantwoordelijkheid. De website van het bestuur is duidelijk en informatief; relevante bestuurlijke documenten zijn hier voor externen te raadplegen.

Herziene burgerschapsopdracht

Op 1 augustus 2021 is de wetgeving ten aanzien van het burgerschapsonderwijs aangescherpt. In artikel 8, lid 3 van de WPO staat dat het onderwijs actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte en samenhangende wijze dient te bevorderen, waarbij het onderwijs zich in ieder geval herkenbaar dient te richten op de in die wet genoemde doelen. We zien dat burgerschap in het strategisch beleidsplan (2019-2023) een belangrijke rol inneemt. Hoewel we constateren dat scholen aandacht voor burgerschap hebben, moeten de scholen de opbrengsten op dit punt evalueren en de ontwikkeling van de burgerschapscompetenties regelmatig monitoren. We willen het bestuur en de scholen erop wijzen dat wij dit element, vanwege de recente datum waarop de herziene wettelijke burgerschapsopdracht van kracht geworden is, op dit moment nog niet in de beoordeling meenemen. In de nabije toekomst zullen wij hierop gaan handhaven.

Interne risicobeheersings- en controlesysteem

Zoals onder BKA1 is benoemd, beoordelen wij bij elk vierjaarlijks onderzoek de continuïteitsparagraaf die het bestuur heeft opgenomen in het bestuursverslag. Bij de beoordeling van de continuïteitsparagraaf constateren wij dat een onderdeel ontbreekt en dat het bestuur over twee onderdelen een uitgebreidere toelichting kan geven.

Van besturen verwachten wij dat zij goed zicht hebben op hun omgeving. Daaronder vallen ook de risico's die mogelijk op het pad van het bestuur komen. Ook verwachten wij dat het systematisch stilstaat bij het benoemen van risico's, wij willen graag zien dat de risico-inventarisatie binnen de bedrijfsvoering van de organisatie is verankerd. Daarnaast willen we zien hoe het bestuur het risicobeheerssysteem in de bedrijfsvoering toepast, en waar nodig aanpassingen in dit proces doorvoert.

In het meest recente bestuursverslag is in de rapportage over de aanwezigheid en werking van het interne risicobeheersings- en controlesysteem nog geen toelichting gegeven op het risicobeheerssysteem ten aanzien van de strategische doelstellingen en ambities: op welke wijze beheerst het bestuur risico's van het niet behalen van strategische doelstellingen en ambities, en hoe wordt er bijgestuurd indien dit noodzakelijk is (artikel 4, lid 4 van Rjo). Tijdens het onderzoek heeft het bestuur toegelicht op welke wijze dit proces in de bedrijfsvoering is ingericht, op welke aspecten het afgelopen jaar is bijgestuurd en op welke aspecten de komende jaren nog bijsturing noodzakelijk is. Op basis van dit gesprek blijkt dat de risico-inventarisatie is verankerd binnen de bedrijfsvoering en het bestuur stilstaat en inspeelt op risico's. Daardoor vertrouwen wij erop dat het bestuur deze toelichting vanaf zijn eerstvolgende bestuursverslag gedegen opneemt.

Passend onderwijs en kansengelijkheid

Passend onderwijs voor iedere leerling die dat nodig heeft is een belangrijk uitgangspunt van het onderwijs, ook al vanwege kansengelijkheid. Het bestuur heeft in het meest recente bestuursverslag aangegeven waaraan het geld dat zij van het samenwerkingsverband ontving, is besteed en wat het effect hiervan is geweest op de leerlingen om wie het gaat. Wij vragen het bestuur om in de volgende bestuursverslagen bij deze toelichting ook aan te geven hoeveel financiële middelen zijn besteed aan de genoemde aspecten.

Functionerende dialoog

De RvT en de GMR geven aan dat zij tijdig worden voorzien van alle relevante informatie. Daarnaast vindt er halfjaarlijks overleg plaats tussen beide geledingen. We constateren dat de interne dialoog tussen de verschillende belanghebbenden in en om de school plaatsvindt. Het bestuur betreft ouders en personeelsleden bij de besluitvorming via de GMR. De GMR bestaat uit vertegenwoordigers van de dertien scholen, waardoor er voldoende relatie is met de achterban. De leden zijn tevreden over de werkrelatie met de bestuurder en de facilitering vanuit het bestuur.

2.2. Afspraken over vervolgtoezicht

We wijken bij Stichting Baasis voor het vervolgtoezicht niet af van de reguliere termijn van vier jaar. De jaarlijkse prestatie- en risicoanalyse en/of urgente signalen kunnen de inspectie aanleiding geven het vervolgtoezicht alsnog aan te scherpen. Voor de wettelijke tekortkomingen ten aanzien van de jaarverslaggeving krijgt het bestuur herstelopdrachten met vertrouwen die in onderstaand schema staan vermeld.

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
De standaarden BKA ₁ (Visie, ambities en doelen), BKA ₂ (uitvoering en kwaliteitscultuur) en BKA ₃ (Evaluatie, verantwoording en dialoog) zijn als Voldoende beoordeeld, maar voldoen op onderdelen niet geheel aan de wettelijke eisen.		
Het verslag van de intern toezichthouder is te beperkt en voldoet daarmee niet aan het gestelde in artikel 17c lid 1 onderdeel e van de WPO.	De intern toezichthouder zorgt ervoor dat in de eerstvolgende jaarverslaggeving verantwoording wordt afgelegd over hoe het toezicht op een doelmatige besteding van rijksmiddelen wordt uitgevoerd.	Wij vertrouwen er op dat de intern toezichthouder het onvolledige onderdeel in de eerstvolgende jaarverslaggeving opneemt.
In de continuïteitsparagraaf ontbreken onderdelen en het voldoet daarmee niet aan het gestelde in artikel 4 lid 4 Rjo.	<p>Het bestuur zorgt ervoor dat in de toelichting op de meerjarenbegroting de koppeling tussen strategische doelstellingen en de inzet van financiële middelen wordt toegelicht.</p> <p>Het bestuur zorgt ervoor dat de beschrijving van de belangrijkste risico's uitgebreider wordt opgenomen (benoemen van niet-financiële risico's en beheersingsmaatregelen op alle relevante risico's voor de organisatie).</p> <p>Het bestuur zorgt ervoor dat in de rapportage over de aanwezigheid en werking van het interne risicobeheersings- en controlesysteem, het beheersingssysteem rondom strategische doelstellingen en ambities wordt toegelicht.</p>	Wij vertrouwen er op dat het bestuur de onvolledige onderdelen in de eerstvolgende jaarverslaggeving opneemt.

De reden dat wij het herstel overlaten aan het bestuur is dat we constateren dat het bestuur op dit moment in staat is de kwaliteit van het onderwijs voldoende te waarborgen.

3. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg.

Het bestuur dankt de Inspectie van het Onderwijs voor de wijze waarop het bezoek is uitgevoerd.

Het rapport is een stimulans voor de stichting om verder te werken aan haar strategische ambities. Het bestuur herkent de genoemde aanbevelingen/ontwikkelpunten. In goede samenspraak met de directeuren, de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad en de raad van toezicht wordt hieraan gewerkt.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

